

**ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ  
ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ  
К вопросу об опыте жизнестроения в искусстве модерна**

*М. И. Сапожникова  
Уральский госуниверситет*

Конец XIX века ознаменован складыванием нового стиля – модерн. Стиля, который на протяжении долгого времени заставлял вести не закончившиеся и по сей день споры. Что такое модерн? Логическое завершение XVIII века, органически вытекающее из специфики художественной практики, философии, эстетики? Или это связующее звено двух столетий, двух эпох? Или же это некий прорыв в будущее? Все эти точки зрения, вопросы, сомнения не могли не отразиться в художественной практике, полной социальных, эстетических противоречий времени, и стиле.

Социокультурная ситуация рубежа XIX–XX веков была более чем сложной. Одни говорили о кризисе, другие – о перспективах. Этим эпоха модерна близка и понятна нам, живущим на рубеже столетий. Еще и этим объясняется неподдельный интерес к стилю. «Эмансипация художественной культуры» (Т. Н. Левая) была не случайной, она обладала определенным компенсаторным свойством, «охранительной» функцией. Модерн видел в искусстве средство преобразования общества, мира, человека на началах творчества и созидания, признал необходимость организации жизни по законам красоты и гармонии, утверждая их важнейшую роль в «совершенствовании реальности».

Искусство становится носителем новой идеологии, одухотворяя жизнь. Происходит слияние искусства и жизни, превращение жизни в искусство.

Осуществление своих идей и замыслов мастера модерна прежде всего реализуют в сфере ежедневного пребывания человека – жилой среде, согласуясь с идеей Дж. Рескина, утверждавшего, что красота ушла из жизни, потому что она ушла из бытового окружения человека.

Модерн вплотную занимается организацией предметно-пространственной, бытовой среды. Возрождается интерес к творческому процессу создания вещи, интерьеру. Сталкиваясь со сложной полифункциональной природой жилой среды, модерн решает вопросы материально-технического и художественно-эстетического плана.

© М. И. Сапожникова, 2001

В своем стремлении индивидуализировать, украсить каждую вещь, каждый интерьер, модерн устанавливает некий художественный диктат, предопределяющий каждый шаг владельца в пространстве дома. Создание жилой среды по типу художественного произведения, когда каждый интерьер мыслится по типу эстетической декларации, позволяет говорить подчас об «избыточной эстетизации» (Д. В. Сарабьянов), о желании встать над бытом.

Художественно-эстетическое наследие модерна, его находки, его сомнения, безусловно, интересны. А приемы и формы прослеживаются и в современном искусстве.

### **ХУДОЖНИК СЦЕНЫ: К ПРОБЛЕМЕ ДВОЙСТВЕННОЙ ПРИРОДЫ ТЕАТРАЛЬНОГО ХУДОЖНИКА**

*Н. П. Якимова*

*Уральский госуниверситет*

Каждое произведение искусства существует в своем конкретном материале. Писатель должен чувствовать и понимать слово, график – владеть плоскостью листа, линией, пятном, тоном, скульптор – объемом, пластикой, фактурой и т. д. И смыслом деятельности любого художника всегда является достижение конечного результата – создание произведения искусства. Художник мыслит образами, существующими в его сознании, в материале его искусства.

А как быть с театральным художником? С одной стороны, он мастер изобразительного искусства, с другой – результат своей профессиональной деятельности. В театре есть спектакль – *коллективное* произведение искусства, который к двумерному статичному и вневременному изобразительному искусству имеет весьма косвенное отношение.

Несмотря на это, традиционно театральный художник причислен к цеху живописцев, и основным мерилом его сценического творчества является живописный эскиз. Что же такое театральный эскиз? В каких отношениях находится он со зрелищным искусством и с искусством изобразительным? Является ли он произведением искусства? Имеет ли он право быть на выставке рядом с произведениями искусства?